

*В Диссертационный Совет Д 212.038.15 при
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет»*

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Попковой Елены Геннадьевны на диссертацию Боязитова Давыда Рушановича «Совершенствование системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика»

Актуальность темы, выбранной для проведения диссертационного исследования. В современных условиях глобальной конкуренции залогом успешного функционирования и развития региона является высокоэффективное государственное управление его экономикой, а основу эффективности хозяйственной деятельности, в том числе управленческой, составляет конкуренция.

Как экономические системы регионов России конкурируют между собой за доступ к различным видам капитала и возможностям для развития, так и органы государственного управления экономиками регионов должны вести конкурентную борьбу между собой и привлечение и активизацию источников роста в управляемые ими регионы в интересах завоевания общественной поддержки своей деятельности.

Для этого необходима система оценки эффективности экономикой региона, отвечающая актуальным требованиям заинтересованных лиц – национального государства, регионального предпринимательства и населения региона. Данная система должна стимулировать конкуренцию органов государственного управления экономиками регионов России и нацеливать их на высокоэффективную работу.

Разрозненность и фрагментарность применяемых в современной России отдельных методов, входящих в систему оценки эффективности государственного управления экономикой региона, а также их подверженность частым изменениям вызывает неопределенность целевых ориентиров и критериев оценки деятельности органов государственного управления экономиками регионов, подрывая основы их эффективной работы.

В связи с этим необходимо совершенствование системы оценки эффективности государственного управления экономикой современного российского региона, направленное на обеспечение целостности и повышение стабильности и прозрачности данной системы, а также активизации ее потенциала в области стимулирования конкуренции органов государственного управления экономиками регионов России.

На основании этого считаю, что тема диссертационного исследования Боязитова Д.Р. заслуживает научного изучения.

Степень разработанности проблемы исследования. Проблема обеспечения высокой эффективности государственного управления экономикой региона и ее оценки находится в центре внимания множества современных научных работ как фундаментальной, так и эмпирической направленности. Однако, несмотря на множественность публикаций по этой теме, наблюдается их частичное пересечение и в то же время частичное взаимоопровержение. Поэтому научный дискурс о том, какой метод и какие критерии должны применяться для оценки эффективности государственного управления экономикой региона, остается открытым.

Это требует систематизации, переосмысления и уточнения системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона, позволяющей усовершенствовать, сделав универсальной (одинаково подходящей для всех регионов) и общепризнанной.

Область научного исследования. Диссертация Боязитова Д.Р. подготовлена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – региональная экономика: п. 3.14 – Проблемы устойчивого сбалансированного

развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов; п. 3.17 – Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности; п. 3.21 – Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля.

Преследуемая цель, заключающаяся в разработке теоретико-методического инструментария совершенствования системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона и практических рекомендаций по ее применению (стр. 5 текста диссертации), успешно достигнута в ходе проведения диссертационного исследования благодаря последовательному решению задач.

Объект исследования: система оценки эффективности государственного управления экономикой региона. Предмет исследования: организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе совершенствования системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона (на примере Волгоградской области). Объект и предмет исследования соответствуют паспорту специальности.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна оппонируемой работы заключается в том, что в ней диссидентом проведен комплексный углубленный анализ преимуществ и недостатков применяемых в современной России методов оценки эффективности государственного управления экономикой региона и связанных с ними проблем, на основе чего предложены авторские рекомендации для их решения, посредством создания

сбалансированной и стандартизированной системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

О научной новизне диссертационного исследования Боязитова Д.Р. свидетельствуют следующие полученные автором результаты:

Во-первых, определен состав и последовательность этапов государственного управления экономикой региона в современной России, включающие в себя (1) постановку цели, исходя из возникающих проблем, (2) подбор альтернатив, (3) сравнение альтернатив и принятие решения, исходя из бюджетных ограничений и общественных настроений, (4) реализацию решения, (5) мониторинг и контроль и накопление опыта, (6) корректировку поставленных целей и применяемых мер (с. 18-23 текста диссертации). Определено место оценки эффективности государственного управления экономикой региона, находящееся на пятом этапе и входящее в состав мониторинга и контроля данного процесса (с. 24 текста диссертации). Обоснована неоптимальность данной практики в связи с возникающим из-за этого пост-фактным выявлением признаков низкой эффективности государственного управления экономикой региона и невозможностью их своевременного решения или предотвращения, а также необходимость проведения оценки эффективности государственного управления экономикой региона на каждом из выделенных этапов (с. 24-25 текста диссертации).

Во-вторых, выявлены и проанализированы этапы (с. 59-71 текста диссертации) модернизации и тенденции трансформации (стр. 72 текста диссертации) системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современной России. Определены отрицательные последствия данного процесса, связанные со снижением точности и прозрачности системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современной России, а также усилением неопределенности в отношении деятельности органов государственного управления экономикой региона, смещением ориентиров в пользу национальных интересов (и соответственно в ущерб интересам региона), а

также снижением эффективности государственного управления экономикой региона из-за роста затрат и снижения результатов. Этим обоснована необходимость совершенствования системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современной России (стр. 76 текста диссертации).

В-третьих, предложена авторская система критериев и точных количественных показателей оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современных условиях хозяйствования, в которой четко определены и сбалансираны цели государственного управления экономикой региона с точки зрения результатов и затрат, гармонирующая со Стратегией социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года, принятую в соответствии с Законом Волгоградской области от 21 ноября 2008 года № 1778-од (стр. 108-124 текста диссертации).

В-четвертых, разработана стандартизированная методика оценки эффективности государственного управления экономикой региона, включающая в себя авторскую формулу для проведения данной оценки, рекомендации по ее практическому применению и шкалу для трактовки значений интегрального (итогового) показателя эффективности государственного управления экономикой региона (стр. 12-130 текста диссертации). Проведена апробация данной методики на примере Волгоградской области, в ходе которой был получен результат, отличный от результата, содержащегося в докладе о мониторинге эффективности государственного управления экономикой региона в регионах России в 2017 г. в соответствии с применением общероссийской методики из-за акцента не на национальные, а региональные интересы и удаления большего внимания затратам. Помимо общего вывода о низком уровне эффективности государственного управления экономикой Волгоградской области выявлены причины данной проблемы (стр. 130-145 текста диссертации), возможность

определения которых является преимуществом разработанной Боязитовым Д.Р. методики по сравнению с применяемой общероссийской методикой.

В-пятых, усовершенствован применяемый в современной России алгоритм оценки эффективности государственного управления экономикой региона, посредством укрупнения этапов и указания на необходимость проведения данной оценки на каждом из этапов управления экономикой региона. Обозначены направления оценки эффективности государственного управления экономикой региона на выделенных автором этапах: (1) постановка целей, (2) подбор альтернативных способов достижения целей, (3), сравнение альтернатив и принятие стратегии развития экономики региона, (4), реализация стратегии, (5) накопление опыта и корректировка стратегии (стр. 145-147 текста диссертации). Разработана стандартизированная оценочная форма для отражения текущего состояния, динамики изменения и целевых будущих значений показателей, характеризующих степень достижения целей государственного управления экономики региона, и предложены рекомендации по ее заполнению для оперативной и детализированной оценки эффективности государственного управления экономикой регионов в современной России (стр. 148-153 текста диссертации).

Значимость результатов исследования для экономической науки и практики. Теоретическая значимость диссертационного исследований Боязитова Д.Р. заключается в том, что ее положения расширяют и дополняют концепцию государственного управления экономикой региона и методический аппарат оценки эффективности данного управления. Авторские методические рекомендации, представленные в рассматриваемом диссертационном исследовании, могут послужить основой для проведения будущих теоретических и практических научных исследований в области оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

Сделанные автором выводы могут быть использованы в учебном процессе при разработке учебных пособий и преподавании учебных дисциплин «Экономическая теория», «Региональная экономика»,

«Государственное управление» при изучении вопросов, связанных с оценкой эффективности государственного управления экономикой региона в вузах России. Результаты проведенной автором оценки эффективности государственного управления экономикой Волгоградской области и предложенные в диссертационной работе рекомендации прикладного характера могут быть полезны в современной российской практике государственного управления экономикой региона, в частности, Волгоградской области, и проведения оценки ее эффективности.

Оценка степени обоснованности и достоверности авторских выводов и рекомендаций. Результаты диссертационного исследования Боязитова Д.Р. обеспечили достижение поставленной им цели и задач, позволили подробно изучить объект и предмет исследования, получены с успешным применением методов экономической науки – методов индукции и дедукции, субъектно-объектного, структурно-функционального, дескриптивного и компаративного анализа, приемы сравнения, обобщения, рейтинговых оценок в рамках системного подхода, – а также четко структурированы и представлены в логической последовательности.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав (включающих в себя девять параграфов), заключения и списка использованных источников. Исследование Боязитова Д.Р. опирается на прочную нормативно-правовую и информационно-эмпирическую базу – данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориальных органов, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации; социально-экономические и инновационные программы; постановления Правительства РФ, региональных органов власти, органов местного самоуправления; программные документы органов власти субъектов Российской Федерации, в частности, Стратегию социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года, доклады по итогам мониторингов эффективности государственного управления регионов России.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в опубликованных работах автора. В общей сложности Боязитовым Д.Р. опубликовано 14 работ по теме диссертации (13,1 п.л., авт. 5,75 п.л.), из которых 4 в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (2,05 п.л.; авт. 2,0 п.л.).

В связи с этим научные положения, выводы и рекомендации, включенные в диссертационную работу Боязитова Д.Р. и соответствующим образом в полной мере отраженные в автореферате, считаю обоснованными и достоверными.

Анализ содержания диссертационной работы. В целом диссертационная работа Боязитова Д.Р. заслуживает положительной оценки, хотя, на мой взгляд, она содержит ряд спорных моментов, которые требуют отдельного внимания и разъяснений со стороны ее автора.

Во-первых, требуется уточнение автором, почему предложенный алгоритм государственного управления экономикой региона (рис. 4 на стр. 146 текста диссертации) состоит из меньшего количества (5) этапов, чем применяемый в настоящее время в России алгоритм (рис. 2 на стр. 24 текста диссертации), который осуществляется в 6 последовательных этапов. Чем обусловлено сокращение количества этапов в алгоритме государственного управления экономикой региона и не может ли это привести к снижению эффективности данного процесса?

Во-вторых, из диссертационной работы неясно, насколько авторские рекомендации по созданию сбалансированной и стандартизированной системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона (глава 3, стр. 108-153 текста диссертации) гармонируют с действующим в современной России контекстом, образовавшимся на выделенном автором диссертации третьем этапе модернизации системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона в связи с принятием Указа Президента Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 548 “Об оценке эффективности деятельности органов

исполнительной власти субъектов Российской Федерации” (стр. 70-71 текста диссертации).

В-третьих, в качестве оного из преимуществ разработанной автором диссертации сбалансированной системы показателей эффективности государственного управления экономикой региона (с. 110-122) выступает опора преимущественно на количественные (статистические) показатели. При этом возникает вопрос о том, достаточно ли полно отражают количественные (статистические) показатели социальные последствия государственного управления экономикой региона? Необходимо дополнительно выслушать позицию и аргументы автора диссертации в пользу отказа от современной российской практики использования качественных показателей, значения которым присваиваются с помощью социологических опросов жителей регионов и с помощью оценок квалифицированных региональных экспертов.

В-четвертых, каковы возможности и перспективы практического применения предложенной диссидентом шкалы для трактовки значений интегрального (итогового) показателя эффективности государственного управления экономикой региона (Эгуэр) (табл. 16, стр. 128 текста диссертации)? Какую практическую ценность представляет установленная (в формулировке автора диссертации), к примеру, критически низкая или очень высокая эффективность государственного управления экономикой региона? Для чего нужен этот фактический перевод точных количественных значений расчетного показателя (Эгуэр) в качественную форму?

Указанные спорные моменты не умаляют научную ценность диссертационной работы Боязитова Д.Р. и не препятствуют ее защите, аргументами в пользу которой являются успешная апробация и сильная иллюстрационная поддержка, обеспеченная сопровождением текстового материала диссертации авторскими рисунками, графиками и таблицами, наглядно отражающими авторские выводы и рекомендации.

Общее заключение по диссертации Боязитова Д.Р. Диссертация Боязитова Давыда Рушановича на тему «Совершенствование системы оценки

эффективности государственного управления экономикой региона», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика», представляет собой целостное и законченное научное исследование, обладающее элементами научной новизны, содержащее обоснованные и достоверные выводы и рекомендации и вносящее вклад в развитие экономической теории и практики.

Диссертация является самостоятельным исследованием автора, по итогам которого опубликовано достаточное количество работ; автореферат подготовлен на высоком научном уровне, полностью отражает основные моменты диссертации.

По содержанию диссертация соответствует критериям, предъявляемым к работам на соискание ученых степеней, и ее автор – Боязитов Давыд Рушанович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,

профессор кафедры «Мировая экономика и экономическая теория»

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

технический университет» *Попков* Елена Геннадьевна Попкова

400005, г. Волгоград, пр-т Ленина, 28

Тел.: +7 8442 502-888

Электронная почта 210471@mail.ru

Докторская диссертация по специальности

- 08.00.01 Экономическая теория, 08.00.14 Мировая экономика



Подпись *Попкова Е*
УДОСТОВЕРЯЮ _____
Нач. общего отдела *А.А. Астафьева*

04.09.2018